

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

STARPTAUTISKS ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSS
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
(RĪGĀ, KADASTRA NR. 01000922613, 01000922614, 01000922615)

ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

1. METS AR DEVĪZI “THE LIFE IS THE NEW MOVIE”



Šis ir viens no piedāvājumiem, kur autori mēģinājuši izvietot apbūvi mežā. Ideja par apkaimi cilvēkiem ar apstādījumiem izskatās jauki, radot sajūtu par apbūvi mežā. Simpātiska koncepcija ar pakavveidā organizētu dažādu apjomu apbūvi ar plašiem, zaļiem iekšējiem pagalmiem, diferencējot ēku augstumus un organizējot perspektīvos skatus. Taču plašajos pagalmos, kas ir sava veida greznība, ir daudz nejaušu vietu, kuras vajadzētu aizpildīt. Viena lieta nav saprotama, kāpēc iela tiek organizēta ap teritoriju un gar upi. No vienas puses tiek meklēta saikne ar mežu un labākie skati, no otras – mašīnu plūsma tiek organizēta pa teritorijas perimetru. Šādas ielas izveidei būs nepieciešams izcirst lielu skaitu koku, kas ir pretrunā pamatidejai – veidot apbūvi ainaviskā vidē. Nav izprotams piedāvājums visas autostāvvietas izvietot pazemē. Promenādes ideja kā tāda ir laba, tās izvietojums ir pieņemams, kaut tā ir salīdzinoši plaša šai teritorijai, taisna un ar minimālu detalizāciju un komerciespējām. Saglabājot promenādi piedāvātajā veidā, to būs grūti piepildīt ar aktivitātēm un cilvēkiem, kas šeit uzturētos, īpaši gada aukstajos mēnešos. Piedāvātā teritorijas mikrovide nerada sajūtu, ka cilvēki vēlēšies šeit uzkavēties un pavadīt savu brīvo laiku.

2. METS AR DEVĪZI “SMLS111”



STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

Generālpplāna risinājums ir skaidrs un pārlicinošs, saglabājot esošos koku stādījumus teritorijā, piedāvājot loģisku attīstības kārtu dalījumu. Kustību plūsmu organizācija teritorijā veiksmīga, paredzot galveno ielu ar apstādījumiem. Pozitīvi vērtējams tas, ka galvenā iela nav taisna, tā vairāk risināta kā daļa no publiskās ārtelpas, kā iekšējā promenāde ar kokiem un autostāvvietām. Galvenajā ielā piedāvātais automašīnu stāvvietu apjoms ir pārāk liels, kas nav nepieciešams. Autostāvvietas varētu pārvietot vairāk uz teritorijas ziemeļu daļu, kur tās nevienam netraucētu. Publiskais laukums veidots ar komercfunkcijām, teritorijā ir paredzētas ļoti labas privātās un publiskās rekreācijas iespējas, ēku pagalmi ir labiekārtoti. Saikne ar mežu un upi risināta veiksmīgi, paredzot loģisku gājēju plūsmas organizāciju un tiltiņu pāri upei. Pozitīvi vērtējamās ēku būvapjomu formas un izmēri, kas dod iespēju nākošajos etapos īstenot labu arhitektūru ainaviskā pilsētvidē. Piedāvātas modernas rindu mājas.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS REKOMENDĀCIJAS 2. KĀRTAI

- Kvartāla iekšējais ceļš ir patīkami likumots, bet jāizvairās no autostāvvietām gar bulvāri.
- Tirdzniecības platību īpatsvars gar bulvāri jāpalielina par aptuveni 6% no kopējā apjoma.
- Teritorijas rietumu stūrī plānota daļa autostāvvietu – tās jāaizstāj ar apbūves apjomu, jo teritorija atrodas blakus mežam, kas tiks saglabāts un būtu jāizmanto labākas dzīves vides radīšanai.
- Ieteicams izveidot centrālo autostāvvietu visai teritorijai, nodrošinot vienādu attālumu līdz visiem dzīvojamajiem blokiem.
- Ēkas apjomus padarīt harmoniskākus, tai skaitā palielinot apbūves laukumu plānotās teritorijas dienvidaustrumu stūrī.

PIEDĀVĀJUMA 2. KĀRTAS VĒRTĒJUMS

Salīdzinoši ar citiem pretendentiem, otrajā kārtā veiktās izmaiņas ir mazāk. Precizētas 1. apbūves kārtas robežas atbilstoši konkursa prasībām. Ir vairāk pārdomāta ielu struktūra. Ievērojami samazinātas virszemes auto transporta stāvvietas Promenādes daļā un apakšzemes autostāvvietas piekļuves zonās, meža masīva virzienā. Plānotās virszemes autostāvvietas gar galveno iekškvartāla ielu ir likvidētas, kas ir pozitīvi, bet vienlaicīgi ļoti mehāniski izpildīti žūrijas komisijas ieteikumi. Plānojumā saglabāta koplietošanas autostāvvietas ideja teritorijas ziemeļdaļā, to papildinot ar daudzstāvu autostāvvietu. Promenādes savienojums ar laukumu un tā centrā esošo būvapjomu ir interesants, bet nav atrodams tālākās attīstības redzējums, kas vairāk atbilstu dzīvojamās teritorijas mērogam. Nav pārlicības, ka plašais laukums ap centrā esošo ēku būs mērogā atbilstošs un funkcionāli piepildīts, bet tas var būt arī izaicinājums arhitektūras risinājumiem nākošajā projekta attīstības stadijā. Būtu vēlams vairāk redzēt ēku struktūras plānojumu gar zaļās zonas masīvu. Piedāvātā ēku apbūve gar mežu teritorijas D daļā, dod labāku skatu iespējas ļoti ierobežotam lietotāju skaitam.

2. kārtā iesniegtā Meta trūkumi, salīdzinot ar 1. kārtas metu:

Izstrādājot 2. kārtas metu daļēji mainīts transporta un gājēju plūsmu dalījums teritorijas D daļā, situāciju nevis uzlabojot, bet pasliktinot, jo mainās viena no projekta pamatidejām – publiskās ārtelpas (laukuma) saikne ar mežu. Noņemot konkursa 1. kārtā plānotās autostāvvietas iekškvartāla ielas telpā, situācija kļuvusi vienmuļāka un garlaicīgāka, ielu padarot vairāk kā “tranzīta ielu”, nesamazinot auto plūsmu ielā.

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

2. kārtā iesniegtajā metā samazināta apbūves stāvu skaita un ēku tipu dažādība, padara priekšlikumu arhitektoniski / telpiski vienmuļāku un garlaicīgāku. Nepārliecināja apbūves centrālais laukums – Promenāde. Atvēlētā ielas telpa Promenādei un laukumam ap centrālo būvapjomu, nav līdz galam pārdomāta un pilsētībūvnieciski “nepiepildīta”. Ēka, kas izvietota publiskā laukuma vidū, būtiski neatšķiras no pārējām ēkām, neskatoties uz tās ļoti centrālo novietojumu. Realizējot pirmās un otrās kārtas apbūvi, tā būs traucējoša pārējo kārtu īstenošanai, iespējams, veidojot “lielu būvlaukumu” līdz trešās un ceturtās kārtas beigām. Papildus neļaujot pilnvērtīgi funkcionāli izmantot Promenādi un centrālo laukumu līdz visu kārtu realizācijas beigām.

Ieteikumi Meta turpmākajai izmantošanai:

Nemot vērā ļoti minimālās izmaiņas iesniegtajā 2. kārtas metā, salīdzinot ar 1. kārtas metu, ne visas izmaiņas ir vērtējamas pozitīvi, mets nav virzāms turpmākai plānošanai un idejas attīstībai.

3. METS AR DEVĪZI “FOREST COURTYARDS”



Piedāvājums paredz apbūvi ainaviskajā vidē, saglabājot meža platību, bet koncentrējot ēkas salīdzinoši masīvos, monotonos un lineāros blokos, kuru iekšpagalmos it kā pārtrūkst saikne ar publisko ārtelpu. Dzīvojamo ēku apjomi izvietoti samērā blīvi, atgādinot guļamrajonu pilsētā. Teritorijas dalījums attīstības kārtās un atsevišķos zemesgabalos varētu būt problemātisks, ko pārsniegs noteiktos intensitātes rādītājus. Vienlaikus šāda apbūve ir diezgan vispārīga un varētu atrasties jebkur – gan Barselonā, gan Vidusamerikā.

Vizualizācija par skatu perspektīvi ir jauka, bet neatspoguļo patieso situāciju. Konkursa teritoriju šķērso veloceļņš, ar domu to savienot ar pilsētas veloceļņiem. Promenāde nav līdz galam pārdomāta, tai jābūt vizuāli pievilcīgākai ar virzību uz upi un pludmali.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS REKOMENDĀCIJAS 2. KĀRTAI

- Apbūves apjomi ir izvietoti pārāk cieši kopā, un teritorijai trūkst privātuma.
- Teritorijām/dārziem, kas atrodas apbūves apjomu/bloku centrā, ir mākslīgs efekts – ieteikums vairāk izmantot esošo ainavisko vidi.

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

- Sadalīt apbūves teritorijas līdz īpašuma robežām, jo teritoriju ieskauj mežs, kur būvniecība nekad nenotiks, un apstādījumi tiks saglabāti.
- Bulvāra ideja ir laba, un to vajadzētu paplašināt līdz blakus esošajam mežam un smilšu kāpām dienvidaustrumos.
- Vispārējais attēls ir pārāk lineārs un rada monotonu sajūtu.

PIEDĀVĀJUMA 2. KĀRTAS VĒRTĒJUMS

Būtiski uzlabots gājēju promenādes risinājums, saglabājot tās rietumu daļu un komerciālos izmantošanas veidus, bet arī to pagarinot austrumu virzienā, veidojot loģiskas saites gan ar pilsētas ielām un citiem apbūves kvartāliem, gan zaļajām teritorijām, gan arī aktīvās atpūtas teritorijām un velo infrastruktūru. Precizēta 1. apbūves kārtas robežas atbilstoši konkursa prasībām, kā arī precizētas un uzlabotas pārējo kārtu robežas un secība.

Pagalma apbūves atvērums un sekundārais ielu tīkls starp galveno ceļu un Promenādi, veido gājējiem draudzīgu vidi, kas paver iespēju viegli pārvietoties starp apbūves apjomiem auto transporta brīvā teritorijā, kā arī visiem iedzīvotājiem un viesiem viegli sasniegt dabas teritoriju, pieguļošās teritorijas t/c Alfa virzienā un transporta infrastruktūru

Būtiski uzlabots plānoto apbūves kvartālu risinājums, tos sadalot mazākos būvapjomos, samazinot kvartālu apbūves blīvumu un intensitāti, kā arī atsakoties no ļoti ģeometriskā (taisnleņķu) perimetrālās apbūves kvartālu plānojuma. Detalizēta un dažādota ēku augstumu un izvietojuma koncepcija, maksimāli atverot skatu perspektīvas uz ainavisko pilsētvidi. Ir skaidri saprotama nākotnes ēku arhitektūras kompozīcija, veidojot stāvu ziņā mainīgu apbūvi, piešķirot viegli atpazīstamas vides atšķirību kvartālu iekšpagalmos un ielu struktūrā, kā arī katram nākotnes mājoklim piešķirot “individuāla skata” iespējas. Ielu un pagalmu struktūra ieguvusi daudzšķautņaināku telpisko veidolu, kas ir piemērotāks dzīvojamās vides semantikai. Ir domāts arī par apbūves arhitektonisko dinamiku un saules gaismas klātbūtni ielās un pagalmos. Detalizētais priekšlikums par “zaļo iekšpagalmu” ierīkošanas iespējām, veidojot apstādījumus dabiskā gruntī, nodrošina šo teritoriju ilgtspēju un kvalitāti.

Katrā apbūves kārtā paredzēti nelieli daudzstāvu autostāvvietu bloki, kas samazina nepieciešamību pēc virszemes autostāvvietu izbūves un nodrošina vienmērīgu teritorijas attīstību pa kārtām. Papildus, ir izveidotas divas “kabatas” pagalmu apbūvē pie meža masīva, kas semantiski veido nelielu skvēru kompozīciju, kas izmantojamas bērnu un pieaugušo ikdienas atpūtas aktivitātēm ārpus pagalmiem.

2. kārtā iesniegtā Meta trūkumi, salīdzinot ar 1. kārtas metu:

Nav saglabāts iepriekš plānotais gājēju un veloceliņš visā garumā gar upīti, kas gan neizslēdz iespēju ierīkot gājēju ceļu (taku) visā teritorijas garumā, jo krastmala ir publiski pieejama.

Ieteikumi Meta turpmākajai izmantošanai:

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

Vislabākais darbs, kas nepārprotami iezīmē mūsdienu videi atbilstošu infrastruktūras tīklojumu un paver iespēju daudzveidīgas arhitektūras radīšanai. Ieteikums turpināt sadarbību ar šī meta autoriem un attīstīt plānojumu atbilstoši šī meta koncepcijai un priekšlikumiem, kas būtiski tika uzlaboti izstrādājot 2. kārtas metu.

4. METS AR DEVĪZI “BACK TO THE NATURE”



Kopumā ideja par teritorijas zonējumu ir ļoti simpātiska. Pozitīvi vērtējama autoru ideja veidot teritorijas saikni ar sabiedrisko transportu, kas ir ļoti būtiski šādam jaunam dzīvojamam rajonam. Autori centušies transporta plūsmu novirzīt iespējami ārpus teritorijas, paredzot vienu ielu, kas šajā teritorijā nebūs pietiekami. Esošā ēka ir plānota kā teritorijas orientieris, kura žūrijas ieskatā ir diskutabla ideja. Savukārt, augstākais akcents teritorijā ir paredzēts kā 10 stāvu ēka. Šāda priekšlikuma realizācijai būs nepieciešams izstrādāt lokālplānojumu (3-4 gadi), jo 10 stāvi šeit nav atļauti. Konkursa teritorijā izvietotās rindu mājas aizver skatu uz upi, bet otra rindu māju līnija ir vērsta uz ziemeļiem, kur pagalmu ziemeļu pusē neviens neizmantos. Teritorijas plānojumā paredzēts bulvāris un vieta komercietpām un kafejnīcām. Publiskā ārtelpa veiksmīgi risināta ar papildus ūdens apjomu un lietus ūdens savākšanas koncepciju.

Šis ir viens no konkursa priekšlikumiem, kas piedāvā 1300 dzīvojamās vienības, kas ir par 300 vairāk, nekā tika prasīts projektēšanas uzdevumā.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS REKOMENDĀCIJAS 2. KĀRTAI

- Attēlot ceļu tīklu ģenerālplānā, lai faktiskie braukšanas maršruti būtu skaidri saprotami.
- LAB ēka ar komercplatībām atrodas vienā teritorijas malā – mēs vēlētos redzēt bulvāri, kas iet cauri visai attīstības zonai, savienojot dažādus posmus un vienmērīgāk sadalot komercplatības.
- Norādiet LAB ēkas apjoma juridisko statusu (to var nojaukt vai pārbūvēt).
- Nodrošiniet skaidrāku promenādes risinājumu un parādiat tās savienojumu ar plānoto teritoriju.
- Ietvju augstuma pazemināšana ir pieļaujama, bet tikai mazākā apjomā un tikai starp dzīvojamo ēku apjomiem.
- Palieliniet ēku apjomus austrumu daļā un parādiat lielāku ēku tipu dažādību rietumu posmos (skat. Konkursa Nolikumu ar pielikumiem).

PIEDĀVĀJUMA 2. KĀRTAS VĒRTĒJUMS

Šajā metā veiktas vislielākās izmaiņas konkursa 2. kārtā. Atrisināta piekļuve pie visām plānotajām ēkām. Saglabāta kopējā projekta meta konceptuālā ideja un autotransporta (t.sk. sabiedriskā transporta) iela. Ir nozīmīgi samazināts automašīnu virszemes stāvvietu skaits savrupmāju zonā, tomēr “piekļuves ceļa” garums un strupceļš nepārlicina. Ēku izvietojuma koncepcija ir uzlabota, ēku augstums ir precizēts / dažādots, veidojot ainaviskāku pilsētvidi. Telpiski interesanti ir izmainīta lielo “bloku” apbūve. Pret gājēju ielu orientētie ēku būvapjomi veido interesantu kompozīciju, paverot iespēju izveidot daudzveidīgāku 1. stāva ielas fronti – komercielu zonā. Savrupmāju teritorija ir papildināta ar mazstāvu apbūves ēkām un otrādi, tādā veidā mazinot ēku funkcionālo (iespējams, arī iedzīvotāju) segregāciju kopējā apbūvē. Apbūves teritorijas centrā izveidots “zaļais laukums” ar ūdens klātbūtni, kas uzsver dabas tuvumu ēku apbūves centrā, papildus atverot skatu uz pieguļošo meža masīvu un veidojot funkcionālo saikni ar to. Autori piedāvā teritorijā izvietot arī daudzstāvu autostāvvietu.

2. kārtā iesniegtā Meta trūkumi, salīdzinot ar 1. kārtas metu:

Precizēta 1. apbūves kārtas robeža atbilstoši konkursa prasībām, bet vienlaicīgi ļoti gari plānoto ielu posmi jāizbūvē 1. un 2. būvniecības kārtā, kas sadārdzina projekta izmaksas.

2. kārtā paredzētā iekškvartāla iela pie plānotajām rindu ēkām paredzēta kā gara strupceļa iela, kas neatbilst LR normatīviem, kas rada bažas par nepieciešamību plānot vairāk autotransportam paredzētās ielas. Nav veiksmīgi atrisināts rindu ēku bloks, ņemot vērā rindu ēkām nepieciešamo daļēji publisko un daļēji privāto telpu, un to orientāciju. Rindu ēku privāto telpu izvietojums upītes krastā būtiski samazina iespēju šo krastmalu izmantot publiski (nav paredzēta publiska piekļuve), samazināta publiskā piekļuve arī meža teritorijai. Nepārlicināja apbūves striktais zonējums, jo mūsdienu pilsētplānošana un dzīves telpas priekšrocība ir jauktas funkcijas vide.

Ieteikumi Meta turpmākajai izmantošanai:

Meta idejas daļēji izmantojamas turpmākajā plānošanā, tomēr ļoti sadalītais un atšķirīgais ēku izmantošanas veids un būvapjomi samazina iespējas veiksmīgi realizēt projektu pa kārtām.

5. METS AR DEVĪZI “DUNES OF SMERLIS”

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS



Transporta plūsmas šajā piedāvājumā nav līdz galam atrisinātas. Teritorijas plānojumā ir piedāvāta viena iela un autostāvvietā ziemeļu daļā, kas savienota ar galveno ceļu, no kura jāveido pievedceļi ēkām un autostāvvietai. Būtībā starp ēkām ir izveidots ceļš, kas vienlaikus paredzēts neatliekamajai palīdzībai un iedzīvotāju stāvvietām, taču visticamāk iedzīvotāji atstās mašīnas ēku priekšā un šī iela būs pilna ar automašīnām. Starp dzīvojamām ēkām ir izveidoti zaļie koridori, saglabājot esošos kokus, un jaukas atpūtas vietas, kā arī bērnu rotaļu laukumi un sportošanas iespējas. Tiesa, tirgus izpēte liecina, ka cilvēki negrib pirkt dzīvokļus pie aktīvām atpūtas (bērnu spēļu laukumi, sporta laukumi) un tirdzniecības zonām. Autori nav piedāvājuši risinājumus rindu mājām, kā arī 9 vai 10 stāvu māju realizācija nav saskaņā ar Rīgas attīstības plānu. Teritorijas dalījums kārtās nav īpaši loģisks, jo nenodrošina secīgu būvniecību pa posmiem. Jauka ideja ir par kino, bet teritorijas attīstītāju tā var neinteresēt. Arī ideja par stadionu sevi neattaisno, jo tuvumā ir plaša meža teritorija.

6. METS AR DEVĪZI “IDENTITY SPRINGS”



Piedāvājuma autori lielu uzmanību pievērsuši teritorijas attīstības dalījumam kārtās, veidojot diezgan samākslotu teritorijas apbūvi un ielu tīklu. Diskutabls risinājums ir izvietot autostāvvietas pazemē, tai skaitā, zem rindu mājām. No vienas puses tas ir interesants risinājums, bet ekonomiskā ziņā nav izdevīgs un degradē esošo ainavisko vidi ar koku stādījumiem. Kopējais stāvvietu skaits ir 1,8 stāvvietas uz vienu dzīvojamo vienību, bet rindu mājām paredzētas pat 2 automašīnas uz vienu vienību. Teritorijas plānojumā

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

nav paredzēts kopienas centrs ar komercfunkcijām un publisko telpu. Autoru viedoklis, ka tuvumā atrodas t/c Alfa nav pamatots arguments.

7. METS AR DEVĪZI “K1N0”



Teritorijas sadalījuma ideja ir vienkārša un skaidra, paredzot divas galvenās ielas, kur viena ir galvenā iela ar papildus autostāvvietām, bet otra iela - sadalot teritoriju nākotnes zemes gabalos, paredzot ēkās ērtākas ieejas. Teritorijas apbūves blīvums ir korekti rēķināts visām kārtām atsevišķi, neieskaitot ielu platības.

Pozitīvi vērtējama autostāvvietā, kas šajā piedāvājumā ir veidota kā atsevišķa ēka. Ir domāts par bijušās kinostudijas ēkas izmantošanu. Autori veikuši teritorijas izpēti, veidojot apbūves priekšlikumu ar iekšējiem pagalmiem, kvartālus ar jauktiem ēku tipiem, piedāvājot zaļos koridorus un solārās enerģijas izmantošanu. Pozitīvi vērtējama autoru ideja izmantot upītes krastus pastaigām un velosatiksmi.

Dzīvojamo ēku, kas savu robusto proporciju dēļ atgādina padomju laika blokmāju apbūvi, garā rinda un izvietojums gar ielu, kas ved uz nekuriem, ir diskutabls. Idejas prezentācijā piedāvājuma autori daudz runāja par ēku formām, krāsām, materiāliem, kas šajā pilsēt būvniecības attīstības stadijā ir mazsvarīgi. Projektēšanas programmā bija prasīts no kopējās platības apmēram 6% paredzēt komercietelpām. Šajā piedāvājumā ir viena ēka ar komercplatībām, bet neskaidra koncepcija kā tā tiks sasaistīta ar pārējo teritoriju. Piedāvātais automašīnu stāvvietu skaits ir 754 uz 1060 dzīvojamām vienībām, kas veido tikai 0,7%.

8. METS AR DEVĪZI “cineMAA”



STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

Autoru stāstījums/ievads darba prezentācijā par kinozvaigznēm, Rīgas kino un kultūru, bija ļoti labs, taču šajā konkursā galvenais uzdevums bija ģenerālplāna izstrāde, kas žūrijas komisiju līdz galam nepārliecināja. No pilsētas plānošanas viedokļa nav laba ideja veidot ceļu tā, ka tas sadala teritoriju vidū, bet teritorijas centrālajā daļā, kas ir diezgan liela, nav piekļuves. Promenādes savienojums ar iepirkšanās centru kā taisna līnija nav īpaši veiksmīgs, jo šis nav jaukākais galamērķis, apkārt neveidojas labas skatu perspektīvas. Laba ideja ir par publiskās telpas izveidi un īso ielu ar dažām autostāvvietām.

Lielākais mīnuss šajā piedāvājumā ir rindu māju izveide, jo, pārvietojoties pa ielu, mežs nav redzams. Savukārt, veidojot gājēju zonu gar rindu ēkām, sanāk iet gar to rekreācijas zonu jeb gar grila vietām. Diezgan daudz autoru pūles ir veltītas bērnu dārza izveidei konkursa teritorijā, kas līdz galam sevi neattaisno.

Šķiedami daudz jāizcērt esošie koki piebraucamo ceļu izveidei un ieeju organizācijai ēkās no dienvidu puses. Kopumā skatoties uz ceļu izveidi un uz ēku izvietojumu teritorijā, šeit nav nekā jauna. Atvēlētā telpa - gājēju zonu starp ēkām - nav jauna ideja un nav pietiekoša gājējiem.

9. METS AR DEVĪZI “WHITEHEAVEN”



Šis ir viens no arhitektoniski profesionālākajiem konkursa piedāvājumiem, kā arī tā bija viena no labākajām autoru prezentācijām. Kopumā konkursa piedāvājums izskatās kā skaists kūrorts, tas ir projekts par ēkām, nevis par teritorijas plānojumu, kas bija galvenais konkursa uzdevums.

Kopumā piedāvātā ielu plānojuma struktūra ir veiksmīga, neviena no ielām nepieiet tuvu meža teritorijai, arī apbūves kvartālu dalījums ir loģisks. Apbūves augstumi veidoti dažādos līmeņos, simpātisks zaļo jumtu piedāvājums. Rindu māju risinājums ar nelielu pagalmu ir veiksmīgs. Publiskais laukums izvietots konkursa teritorijas centrā, kas ir pozitīvi, bet rindu māju pagalmi orientēti pret to. Analizējot dzīvojamo ēku apbūvi, ļoti augstam procentam dzīvokļu skats atveras pret pretējo māju dzīvokļu logiem. Prezentācijā autori minēja, ka ēku pirmie stāvi ir pacelti, kas nozīmē, ka gājējiem paveras skats uz autostāvvietām. Nav īsti skaidrs, kur atrodas komercietelpas un kur cilvēki pavada savu brīvo laiku. Žūrijas ieskatā šajā piedāvājumā nav radīta tāda pilsētvide, kurā būtu vēlme dzīvot. Piedāvājumā par daudz ko ir

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA
“TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ”
ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA
2. PIELIKUMS

domāts, bet ir daudz neatrisinātu jautājumu. Liels mīnuss ir tas, ka šo koncepciju var piemērot jebkur, nav saiknes ar mežu.